

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

### об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции

г.Пенза

22 декабря 2017 года

Судья Пензенского областного суда Гараева Е.Д., изучив поступившую в президиум Пензенского областного суда 24 ноября 2017 года кассационную жалобу Мещеринова Виктора Павловича на судебные акты по отказному административному материалу по административному исковому заявлению Мещеринова Виктора Павловича к Президенту Российской Федерации о признании бездействия незаконным,

#### у с т а н о в и л :

Определением судьи Октябрьского районного суда г.Пензы от 19 октября 2017 года в принятии административного искового заявления Мещеринова В.П. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Пензенского областного суда от 16 ноября 2017 года определение судьи Октябрьского районного суда г.Пензы от 19 октября 2017 года оставлено без изменения.

В кассационной жалобе заявителем ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании президиума Пензенского областного суда.

В соответствии с частью 3 статьи 323 КАС РФ по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение:

1) об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. При этом кассационные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных актов остаются в суде кассационной инстанции;

2) о передаче кассационных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В силу статьи 328 КАС РФ основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных

интересов.

Проверив доводы кассационной жалобы по приложенным к ней материалам, судьей не установлено предусмотренных статьей 328 КАС РФ оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, а потому в ее передаче для рассмотрения в судебном заседании президиума областного суда надлежит отказать.

Статьей 218 КАС РФ предусмотрено, что гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее – орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушен или оспорены их права, свободы, и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализация законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъяснил, что к должностным лицам, решения, действия (бездействие) которых могут быть оспорены по правилам административного судопроизводства, следует относить лиц, постоянно, временно, в том числе по специальному полномочию, выступающих от имени федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований Российской Федерации, принявших оспариваемое решение, совершивших оспариваемое действие (бездействие), имеющие обязательный характер и затрагивающие права и свободы граждан и организаций, не находящихся в служебной зависимости от этих лиц (пункт 1 постановления от 10 февраля 2009 года № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих»).

В соответствии со статьей 222 КАС РФ судья отказывает в принятии к производству суда административного искового заявления о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа, организации, лица,

наделенных государственными или иными публичными полномочиями, по основаниям, указанным в части 1 статьи 128 КАС РФ.

Исходя из изложенного, судья правомерно отказал Мещеринову В.П. в принятии административного искового заявления, поскольку его требования заявлены к Президенту Российской Федерации, который не выступает от имени федеральных органов и не относится к числу должностных лиц, действия (бездействие) которого могут быть оспорены по правилам административного судопроизводства.

В силу положений Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации является главой государства.

При таких обстоятельствах доводы кассационной жалобы не могут быть признаны основаниями для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных актов, поскольку не свидетельствуют о допущенных судом существенных нарушений норм процессуального права, повлиявших на исход административного дела, а основаны на неправильном применении норм материального и процессуального права.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 323 КАС РФ, судья

**о п р е д е л и л:**

отказать Мещеринову Виктору Павловичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании президиума Пензенского областного суда.

Судья



сп.специалист  
22 12 17