

КОПИЯ



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 29-КФ18-71

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

«2» апреля 2018 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Николаева О.В., изучив кассационную жалобу Мещеринова Виктора Павловича на определение судьи Октябрьского районного суда г. Пензы от 19 октября 2017 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Пензенского областного суда от 16 ноября 2017 года об отказе в принятии административного искового заявления Мещеринова В.П. об оспаривании бездействия Президента Российской Федерации,

установила:

Определением судьи Октябрьского районного суда г. Пензы от 19 октября 2017 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Пензенского областного суда от 16 ноября 2017 года, в принятии заявления отказано.

Определением судьи Пензенского областного суда от 22 декабря 2017 года отказано в передаче кассационной жалобы Мещеринова В.П. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Мещериновым В.П. в Верховный Суд Российской Федерации подана кассационная жалоба, в которой ставится вопрос об отмене состоявшихся судебных постановлений.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 323 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке в силу статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход

административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра указанных судебных актов в кассационном порядке по доводам кассационной жалобы не установлено.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 128 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, если иное не предусмотрено данным Кодексом, судья отказывает в принятии административного искового заявления в случае, если административное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению судом в порядке административного судопроизводства, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке.

Отказывая в принятии заявления, суды пришли к правильному выводу о том, что данное заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, поскольку Президент Российской Федерации обладает неприкосновенностью и его действия (бездействие) не могут быть оспорены в суде.

При таких обстоятельствах судом обоснованно отказано в принятии заявления в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 128 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

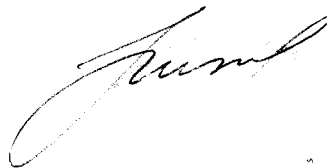
Доводы кассационной жалобы не могут служить основанием для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке, поскольку ссылок на нарушения судом норм процессуального права не содержат.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 323 и 324 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья

определила:

отказать Мещеринову В.П. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Николаева О.В.

«ВЕРНО»

Судья Верховного Суда
Российской Федерации
« 2 » апреля 2018 года



Николаева О.В.