

В Пензенский областной суд

Административный истец

Мещеринов Виктор Павлович

Родился 13.04.1960 г. в г. Пензе.

440047 г. Пенза ул. Ульяновская, 54-55.

Тел. 8-9875121750, 8-9270913200

Административный ответчик

Законодательное собрание Пензенской области

440000, г. Пенза, ул. Кирова, 13

М-22/2018

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА.

15 февраля 2018 г. судьёй Пензенского областного суда Репиной Е.В. вынесено определение об оставлении моего заявления без движения. С данным определением не согласен по следующим обстоятельствам:

1. При вынесении решения судья подошла к своим обязанностям халатно, не задумываясь скопировав вынесенное несколькими днями ранее подобное определение. Иначе по какой причине в определение появилась фраза «Кроме того, административное исковое заявление с приложенными к нему документами должно быть предоставлено суду с копиями по числу лиц, участвующих в деле и прокурора». **Вообще-то я административное исковое заявление подавал через систему электронной подачи документов.** И как я там должен прилагать копии в нужных количествах?
2. Похоже, упомянутое судьёй определения КС РФ от 24.11.2005 № 508-О, от 19.06.2007 № 389-О-О и от 15.04.2008 № 314-О-О она вообще не читала, ибо к чему она на них ссылается? Причина понятна – судья ищет любой повод и оправдание ему для того, чтобы суд не разбирался в деле против органа власти. Однако судья должен знать **Конституцию РФ**
Статья 18
Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.
Статья 46
1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.
Статья 47
1. Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьёй, к подсудности которых оно отнесено законом.
3. В самом исковом заявлении я объяснял, что отсутствие высшего образования у административного истца не является основанием для возвращения заявления. То, что у меня нет высшего образования, я написал в самом заявлении (последний абзац второй страницы). Также объяснил, что отсутствие у меня представителя также не может служить поводом для возвращения заявления. Следовательно, причиной оставления заявления без движения не может быть факт отсутствия у меня высшего образования и отсутствие представителя. Хотя бы потому, что к назначенной дате разбирательства по

делу представитель может появиться. А если его не будет, тогда и будем думать, что с этим делать.

Кроме того, я цитировал Постановление КС РФ, которое, насколько я понимаю, судьей было проигнорировано. А это уже является поводом для подачи лично Председателю СКР сообщения о преступлении, предусмотренного ст. 315 УК РФ, ибо, одно дело, если судья не знает об этом решении, другое дело, когда я информировал судью о Постановлении, но она не выполнила требования решения КС РФ.

Резюме: в определении нет ни одного законного требования, которое я обязан был бы выполнить.

На основании вышеизложенного, учитывая, что нет каких-либо недостатков, которые препятствуют принятию заявления к производству в силу отсутствия законных требований судьи, прошу определение судьи Репиной об оставлении моего заявления без движения отменить.

22.02.2018



В.П.Мещеринов